

> Retouradres Postbus 18601 2502 EP Den Haag

Omgevingsdienst Rivierenland
t.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 6267
4000 HG Tiel

Datum	Pagina	Kenmerk
26 februari 2025	1 van 2	2025-0000178004
Betreft		Uw kenmerk
Eindbrief bemiddeling journalist Omroep Gelderland en Omgevingsdienst Rivierenland		

Geachte mevrouw Wichgers,

Op 16 oktober 2024 heeft een journalist van Omroep Gelderland bij het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: het Adviescollege) een klacht ingediend. Aanleiding voor de klacht was de wijze waarop de Omgevingsdienst Rivierenland zijn verzoek om informatie behandelde. Het Adviescollege is daarmee op basis van de Wet open overheid verzocht te bemiddelen tussen de journalist en de Omgevingsdienst Rivierenland.

Met deze brief bevestigt het Adviescollege dat de bemiddeling is beëindigd en informeren wij u dat het Adviescollege niet zal overgaan tot het uitbrengen van een advies. Het Woo-verzoek is tijdens de bemiddeling is afgehandeld. In deze brief geven we een korte beschrijving van de aanleiding, het verloop en het resultaat van de bemiddeling. Wij zenden een afschrift hiervan aan de journalist en publiceren deze op de website van het Adviescollege.

Het Woo-verzoek en de klacht

Op 29 augustus 2024 diende de journalist een Woo-verzoek in over een integriteitsonderzoek en de interne correspondentie rond dit onderzoek. De beslistermijn werd door de omgevingsdienst op 7 oktober 2024 met drie maanden opgeschort, vanwege het uitvragen van zienswijzen aan derde-belanghebbenden. Dit ging voor de journalist alle perken te buiten en het lukte niet om nader tot elkaar te komen. Daarop diende hij een klacht in bij het Adviescollege.

Verloop en resultaat bemiddeling

Tijdens de bemiddelingsgesprekken maakte de omgevingsdienst duidelijk graag zorgvuldig te willen zijn bij in de voorbereiding van het besluit, vooral vanwege de gevoeligheid van de informatie voor belanghebbenden. De omgevingsdienst was daarom voornemens om met deze belanghebbenden zienswijzegesprekken te voeren. Wel erkenden de medewerkers van de omgevingsdienst dat zij de journalist beter op de hoogte hadden moeten houden van de voortgang van de procedure en daarnaast de keuze voor een lange zienswijzetermijn hadden moeten bespreken. Tijdens het gesprek kwam er meer begrip vanuit de journalist voor de zorgen en afwegingen van de omgevingsdienst.

De omgevingsdienst heeft vervolgens op 9 januari 2025 – binnen de afgesproken termijn – het Woo-besluit genomen en daarbij de verzochte informatie (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. De journalist had daarna nog een aantal aanvullende vragen, die betrekking hadden op de openbaar gemaakte informatie. Om deze vragen te beantwoorden heeft de omgevingsdienst de journalist uitgenodigd voor een gesprek. Aangezien de vragen geen betrekking meer hadden op de afhandeling van het Woo-verzoek, is de bemiddeling met instemming van de journalist beëindigd.

Tijdens de bemiddeling werd duidelijk dat de medewerkers van de omgevingsdienst het – voor hun omvangrijke – Woo-verzoek serieus behandelden en dat de bereidheid om binnen de kaders van de Woo te openbaren groot was. Het Adviescollege drukt de omgevingsdienst op het hart om de (vervolg)vragen van de journalist voortvarend en zo goed mogelijk te beantwoorden en eventuele aanvullende documenten zo ruimhartig mogelijk te verstrekken, uiteraard binnen de kaders van de Woo.

Zienswijze bij gevoelige Woo-verzoeken

Het Adviescollege heeft eerder benadrukt dat een reactietermijn van twee weken voor het uitvragen van een zienswijze het uitgangspunt is, zoals ook beschreven in de toelichting bij de Woo.¹ Er kunnen echter redenen zijn om, gemotiveerd en in overleg, af te wijken van deze standaard. Bijvoorbeeld als er veel informatie opgevraagd is of het informatie betreft om een zeer gevoelige kwestie voor de belanghebbende, zoals bij een integriteitsonderzoek. Dan kan een langere en redelijke reactietermijn nodig zijn. Blijf daarbij altijd in gesprek met de verzoeker, bespreek de keuzes en houd de verzoeker op de hoogte van de voortgang.

De zorgvuldigheid waarmee de omgevingsdienst het Woo-verzoek wilde afhandelen, valt te prijzen. Tegelijkertijd benadrukt het Adviescollege dat zienswijzetermijnen – ook bij gevoelige Woo-verzoeken – redelijk moeten zijn en het belang van tijdige openbaarheid daarbij ook betrokken moet worden.

Het Adviescollege wil tot slot zowel de journalist als de medewerkers van de omgevingsdienst bedanken voor hun inzet en open houding tijdens de bemiddeling.

Met vriendelijke groet,

Lydia Bremmer
Secretaris directeur

¹ Zie bijvoorbeeld de [eindbrief bemiddeling journalist en het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur \(LVVN\)](#)